

NATO og Europa -turbulens og relevans»

Asle Toje

- «Natos dager er nok ikke talte, men årene er det med sikkerhet» Kenneth Waltz, 1993
- Karl Deutsch - an alliance as a 'security community' (1968)
- 1991: Vestlig dominans i visshet om rask og smertefri seier.
- Siden 2 VK har mellomstatlig krig blitt uvanlig.
- Dels p.g.a. internasjonal lov, normer, tilbøyeligheter og maktbalanse.
- Borgerkriger har blitt vanligere og blodigere.
- Nå utfordres USAs dominans.

= *Fornyhet relevans for NATO*

Poenget med allianser

Hvordan vesten vant

- *NATO er alltid i krise.*
- Militærallianse og verdifelleskap (Art 5 og Art 4)
- Lord Ismay: 'Holde amerikanerne inne, russerne ute og tyskerne nede.'
- Glenn Snyder (1984), *Alliance Politics*: : **defect, de-align, abrogate and cooperate**
- 1950-tallet: fra partnerskap til hegemoni.
- 1960-tallet, fleksibel respons og bipolar verden.
- 1970-1989 - ulike innfallsvinkler, like målsetninger.



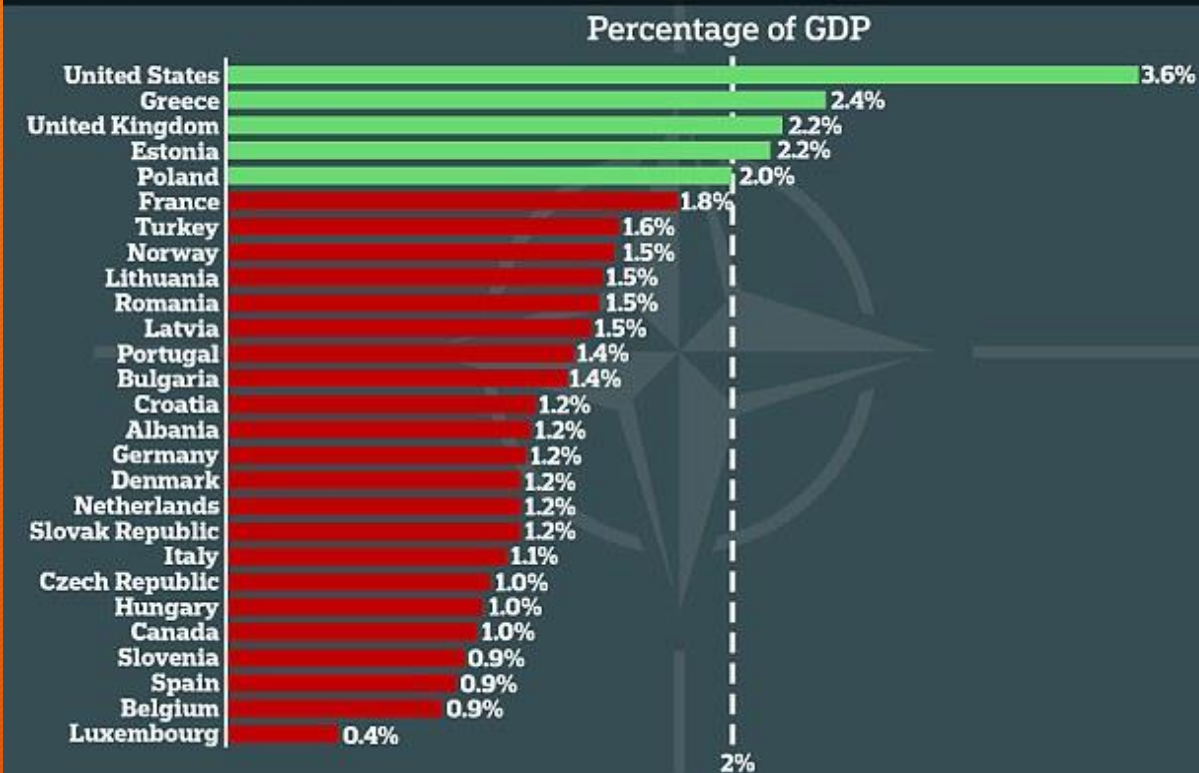
Har allianse, mangler målsetning.

- NATO etter Warszawapakten
 - Utvidet virkefelt, utvidet sikkerhetsbegrep
 - 'Out of area, or out of business'
- Fra Kosovo til Afghanistan til Libya
 - Et sverd /skjold for liberal internasjonalisme
 - Europeernes rolle i NATO
- Byrdefordeling og maktfordeling
 - EUs felles sikkerhets og forsvarspolitikk
 - Freds-gevinsten og fallende budsjetter

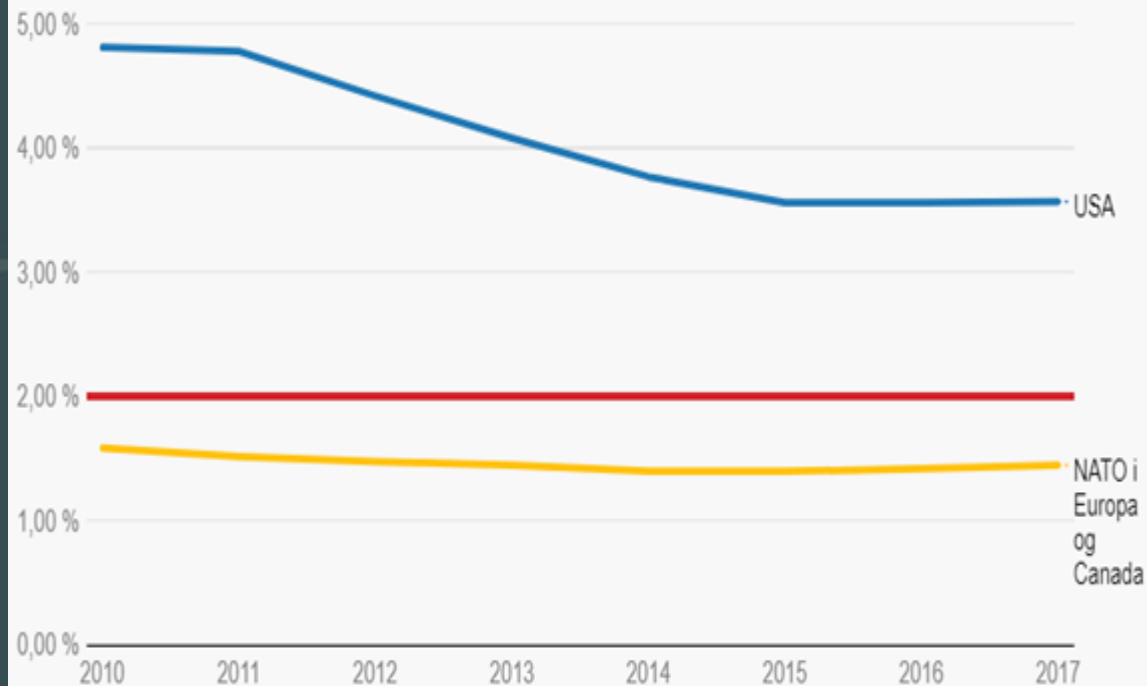


Langt igjen til 2-prosentsmålet

NATO'S DEFENCE SPENDING



Forsvarsbudsjettene som andel av BNP



Gamle trusler, fornyet relevans



Faren for storkrig

- Pew: Mindretall i Tyskland og Storbritannia vil støtte Artikkel 5 i øst.
- Rand: Hvis krig i Baltikum vil NATO tape. Raskt.
- Ny teknologi og usikkerheten det skaper.
- Fra Bipolar til multipolar verdensorden.
- Graham Allison: Thukydid-fellen.

